



言”,陆机《文赋》中有著名的“意不称物,文不逮意”。从中可以看出,古代中国有关意义的讨论强调“心”和“意”,而西方传统的观念则重视“物”。

此外,在“意义是否可以穷尽”这一问题上,中西方的传统语义观有着截然不同的主张和看法。早期西方学者认为意义是可以穷尽的,因此可以进行分析。而中国传统的语言学家则认为意义是混沌的,很难进行切分,意义很难言说清楚。而中西方在语义观上的差异一直影响了后来中西方对于语义学的研究思路和发展过程。

## 二、西方语义学的系统观对现代汉语词汇研究的影响

在欧美语义学发展的不同时期中,对现代汉语词汇研究影响最大的当属结构语义学。索绪尔所开创的结构语义学在全世界掀起了一股结构主义思潮。结构语义学的主要贡献有三:区分了共时和历时;区分了语言和言语(乐章和演奏);认为语言是一个符号系统,该系统包括语言的前后成分的组合关系(句段关系)和不同成分之间形成的聚合关系(联想关系)。而从本质上讲,结构语义学的核心理念可以概括为一点,即系统的观念。索绪尔在《普通语言学教程》一书中曾把语言比作下棋的比喻:“每着棋都会对整个系统有所反响,下棋的人不可能准确地预见到这效果的界限。……一着棋可能使整盘棋发生剧变,甚至对暂时没有关系的棋子也有影响。”

结构语义学有关系统的观念在很长一段时间内影响着世界语义学的发展。其中,语义场理论的影响最大。这一理论对中国语义学的发展也有着重要的影响。

其实,在中国传统语言学中,有关系统的意识早已有之,早在《尔雅》、《方言》、《释名》中就有同类词的聚合。《尔雅》按词的义类编排词汇体例,把多个词条分成篇。前篇外,其按类进行类聚。在每一篇内部,词语的类聚方式不尽同,有同类词的类聚,有同类词的比较析。类聚方式不同,但其实质则同,即都认为语言是一个系统,系统中的词与词之间有一的关系。

我国第一本《说文》,从其编排方式来看,以形为进行的类聚。而同部有时是同物类的类聚,如:部:、。(美也)。、。(之者)。有时是对物的一特的述。如:部:、、、。(也)。有时是同类作行为的类聚。如:部:(也)。理、。(也)。有时有义词的析。如:(也);:(大);(也)。一之。这编排方式有类聚特点。

此外,在中国古代的经中见同义词的析。在中国古代的学,系统的观念也其中,例如对反切上的系联。同,古代学者对同源词的系联也体现了系统的观念。清著名学者章有确的词观念,图以“语根”为索,系联同源词。

而到了现代,西方语义学有关系统的观念也影响了中国现代语义学。之中国传统语言学中有关系统的意识的,这影响就地进了中国现代语义学。在中国,、德学者都对语义场理论有一的贡献。其中以的理论最为系统。

对语义场理论的借鉴和发展主要应用于古代汉语词汇的研究,其理论主要包括以下个方面:对词语类聚的分类、对语义场度的、对词义对关系的、对词义关的、对意义的分类。

词语类聚,有三方式:一是同类类聚。《说文·部》:、、。是古人对后产生的生理反应的观。二是同义类聚。《说文·言部》:言、语、。这是有关言语的同义义场。三是同源类聚。有时要系联。《释名》:泾、径、胫、颈、经。都有直而长的意思。这分类方式可以说是对古代汉语词汇的整理提供了思路,也将系统的观念应用于古

语词汇事中去。

语牛《文》中岁龄词，毛色词创，“前人未”。后词，行途径。减少。语非后，词词间行

词。词汇语后，词词间行词涵挖掘。“煎”、“熬”“煮”区“煮”汁，“煎”、“熬”汁。

词。词汇演变一结。“变化”语中，下象：化(变化)——讹(误)，(超越)——(错误)，(初创)——诈(欺骗)，( )——伪(虚假)。见，词引申中，变化，注词汇变化，语非。

构想。语归纳，语词行量。

语化否判断词变化型：汤，热水，“水”处语；“汤”“饭”“菜”处语，属词转移。

，思路科学价值。语行，将语词虚词行整。把语型：( )：海军、陆军、空军。( )：大腿、小腿、脚。( )顺序，：春、夏、秋、冬。( )：教、学生。( )反：：静。( )两级( )渡)。：老、少。( )否。中包括否，否，否，否，否，否，否，否。

：“语”，把语词行归。：“”“( )”，：“”“( )”，：“”“( )”，：“”“( )”，：“”“( )”，：“”“( )”，语归纳括。

语学中国语学大。变人语整看，语中。使人看语演变共。结构语学中国后，中国语学。中国语学共象，大该语学中，语象，挖掘语象，语演变语。

### 三、西方语义学的分析方法对现代汉语词汇研究的影响

语学语尽、切。语学行切。结构语学期，语学语原，“”( )“”。初语，后断，语普词。年语转生语供语，很

快受到现代语义学的重 。

由于 论 采用二 对 的分析方法,因而能 义达到 化,也能够 语义 写化,有利于计算 输 ,可以 它 对 义的 由感性上升到 性阶 ,是分析方法上的突破。 方法还能较 义的 ,分析出同义 、 义 、 义 在 义上的差 ,有利 于语言教学。 可利用义 分析 中 的搭配在语义上应受的 制,是检验 语搭配 是 可靠的有 方法。此外, 论还有助于 语法上不能 的一些 语的搭配 件。可以 比较 便 一些用列举法 以 的 义,能以少 义 干 的 性 义,也便于比较 性 义的异同。

义 分析这 分析 义的方法在汉语研究中也 到了进一步的发展。在中国语义学的研究 中,主要有以 位学 进 探讨。 提出了 义 、表义 义 的概念。 : : 水 。 : 。 : 析 。欺:言 。这 的 义 是 析、分 。从同源 的 义关 系来分析这些 的 义,

荣对义 分析法进 了改进, 为现在的义 分析 未 学的范 ,还仅 于对概 念义的分析,而 了 象义 验义 。 荣( : )主 “语言学上的义 是 语 来 现的、以语 为 的,或 在语 中,义 着于语 义”。 提出了表义 ( 义 、 义 )这一对概念,表义 是“ 成 的表 所 义 ”。表义 分 义 义 。 : 父亲 [ 系亲 性] 亲 [ 系亲 性]

荣 为, 系亲 是 义 , 的是 义 。

而 义 (虚义) “ 成 的 义 ”。 义 分语源义 义 。 : “ ”本义为 ,由于 有 两 , 不利而 利, 义 有“差的, 的” 义。 引 申出“ 对、 ”义( )、“ ”义( )。 中“差的, 的”为语源义 ,“ 对、 ”、“ ”为 义 。

可以将 荣鉴 的方法概 为: 表义 ,用 关 对比的方法; 义 ,用同源 系 的方法。

用义 分析法来 的分析 , 基于 的 义,分析了 的 义 , 在此基础上,提出了表示 作的 、表示 的 表性的 的 义的分析 。

( )	( 作 的 制)	( 作 )	(关系对象或关 系事 的 制)	(关系对 象或关系事 )	( 作 的 制)	( 作 )
		开				
		注	一 的	对象、方		
	快	开			快	上

将义 分析法 用在 汉语的研究中。 是对义 进 了分, 、 、 海、 、 。 可以对 中的“ ”进 义 分析,分析 果为:[水 ] [ ] [ 小], 中中 义 为:[水 ], 性义 :[ ] [ 小]。

还进一步 出“ 成一个义位的 义 不是 、 在一起的,义 也有 ”。“一个 了 性 义外,还有 义、感 义 ,这些也可以分析为义 ”。

还用义 分析法来 义的引申, 对 义 的不同义位进 义 分析, 出不同的 义位 在 系,发现 个 义位都是在 一个义位的义 上 上 的义 成的。这也可

划分义列的 依据。

此外， 义 分析法 释词义的演变。 : 嘴( )：鸟的嘴。嘴(今)：鸟、兽、人的嘴。属于词义的扩大。嘴( )：[会飞的] [二足] [有毛的] [ ]，“鸟、人、兽的嘴”，其义 于[鸟] [兽] [人] [嘴]， [ ] [嘴]。减少了限定性语， 下位义转 上位义， 此属于词义的扩大。“ ” “ ” 泛 “ 切 ”，“响” “ ” “ 切 ”， 属于词义的扩大。

义 分析法对同义词 行了分析， :

义 或 义成分			行	行径	行	行事
性的	主要的	人所发生的				
		有 性的				
		做 事				
		现 人所知				
		在 行中				
	次要的	有 特定的做事方				
感性的	贬的 价色彩					
	价色彩上中性					

曹炜 另辟蹊径,将义 分析法 词义分析的方法应 于对字 结构的分析上。他 的汉字 , 行了分析, 对“右文”中的“义 分析”识的挖掘。

在现代汉语的研究中,西方语义学的分析方法在 断影响着汉语的研究。虽然中国 的语言学 义 尽, 在西学东渐的影响下, 迈 了对 义 行分析的 伐。语言 学 门科学,只有运 科学的分析方法才 正使语言学成 门科学。

#### 四、语义学研究成果在汉语第二语言教学中的应用

在语义学的诸 流派中,结构主义语义学对现代汉语词汇语义学的影响 大。在研究内容上,注重“ 蓄”的词汇语义 的研究, 有了 于 义词、反义词、上下义 词、词 义、同位词 ( :金、银、铜、铁)、类属词、亲属词、上下位词 ( :金属——铁)、整 分 词 ( :手——手 ) 的研究。在研究内容上,注重“ 念上”的词汇语义 的研究, 现了 于语义场、义 分析法的研究。

义词的辨析 汉语第二语言教学 注的内容 ,此外,语义场 义 分析法对汉语 第二语言教学的影响也 。 年 年 年在《语言教学 研究》上发 的有 词汇研究的 文共 篇,其中 篇 义词有 , 篇 义 分析有 , 篇 语义场 有 。 语义学研究中的义 分析法有 于帮助学习 分析 义词 间的差别。 :情、清, 有 “ 杂质 ” 然的, 的” 思。 几 语 所 的对象 尽相同。 义 分析法 示 下:情:[感情] [ ]。 :[ ] [ 杂质]。清:[水] [ 杂质]。义 分析法 帮助学生 快地了 语 内 的语义差异。

义 分析法 于句 教学中。 :在“ 点 ” 语法 下, 的 容词有“ 虚”、“ ”、“大”、“ ”, “ ”、“ ”、“ ”、“ ” 词 该 。 此 见, 该句 的 容词均 有[ 贬义][ ]的语义特 。

在语义场研究中,义类成 词汇归类的 手段。有 义类的研究成果也 应 于汉语教 学中。 生( )对《汉语水平词汇 汉字 级大 》中的 、 、 类词按义类 行了划分。 在教学中 尝 任 , 情 、 题 平 , 扩 词汇 主要

，助生编联想、类聚、词。  
外，注词汇共性，该注词汇内。  
，素，大量素词。

- 束定芳:《现代语义学》,上海:上海外语教育出版社, 年。
- 苏宝荣:“‘义素’的分析 ‘语’的切分”,《河北范大学学报》(学社会科学版), 年第期。
- 苏宝荣:《词义研究 辞书释义》,北京:商务图书馆, 年。
- 苏新春:《当代汉语词汇研究的大趋势——词义研究》,《广东教育学院学报》, 年第期。
- 苏新春:《当代中国词汇学》,广州:广东教育出版社, 年。
- 苏新春:《于 现代汉语词典 词汇计量研究的思考》,《 汉语教学》, 年第期。
- 苏新春:《汉语词义学》,北京:外语教学研究出版社, 年。
- 常叙:《汉语词汇》(重排版),北京:商务图书馆, 年。
- 索绪尔:《普 语言学教》,高 凯译,北京:商务图书馆, 年。
- 王 寅:《语义 语言教学》,上海:上海外语教育出版社, 年。
- 伍谦光:《语义学导》,长沙:湖南教育出版社, 年。
- 武占坤、王勤:《现代汉语词汇 要》,呼 浩特:内蒙人民出版社, 年。
- 徐烈炯:《生成语法 :标准 简方案》,上海:上海教育出版社, 年。
- 徐烈炯:《语义学》(修订本),北京:语文出版社, 年。
- 许威汉:《二十 的汉语词汇学》,太原:书海出版社, 年。
- 许威汉:《汉语词汇学引》,北京:商务图书馆, 年。
- 生:《汉语义类 汉字 类研究及其在汉语 第二语言教学中的应用》,北京 范大学博士学位 文, 年。
- 永言:《词汇学简》,武汉:华中工学院出版社, 年。
- 周 荐:《汉语词汇研究 纲》,北京:语文出版社, 年。
- :《语义学》,北京:外语教学研究出版社, 年。
- :《当代语义 南》,北京:外语教学研究出版社, 年。

( , )

: ,  
e