

从程度副词看新旧 HSK 大纲收词的差异及问题

常 萍

(, 730020)

摘 要:《 》《 》

关键词: ; ;

中图分类号:H192 文献标志码:A 文章编号:2221-9056(2016)01-0057-06

编码:10.14095/j.cnki.oce.2016.01.007

■ 引 言

《 》(《 》) 1992 6
,2001 6 ,

、 、 、
、 、 、 8822 , 1033 , 2018 , 2202 ,
3569 。 《 》 ,
(,1997) , (,1999) , (、 、 ,2003) ,
(,2004) 。 《 》

2009 11 , 套 《
(HSK) 》 《 (HSK)六 》(《 》) 2010
初全 齐。《 》 六 , 150 , 300 ,三 600 , 1200
,五 2500 ,六 5000 。 《 》相 ,《 》最 显 改变就 增加 ,
各 , 变化 , 《
》 (2010) 、
(2012) , HSK , 、 、

收稿日期:2014-07-15

作者简介:常 萍,副教授,兰州大学文学院,研究方向为汉语言文字学、汉语教学。Email :changping1973@163.com

丙级词:大大、 、 外、 、过、 、 分、有一些

丁级词:分外、过于、 等、 度、 、 、

程度副词而 ,甲级词有 15 个,乙级词有 10 个,丙级词有 8 个,丁级词有 7 个,共 40 个。按本文 90 个程度副词的标准,《旧大纲》 有收录的程度副词有 50 个,分别是:

、 、大、 、 、 、 、 、 、不 、大为、 、 不、 、 、 、 对、 为、 为、 为、 当、异常、 为、 为、不 、不 、不 、 、 为、 、 、 为、 、 些 、较比、较 为、 、 为、 发、 、 为、 发、 、 、 为、 、 、不 、多少

《旧大纲》 有收录的词有些是 语,如“ 、 、 、 、 ”等;有些是 语词,如“ 不、多少”,有些是 词,如“较比”等。 有一些词《旧大纲》 已收录, 有标 副词词性,如“大、 、 、 、 、 对、 当、异常”等 部收录,标 的词性是形 词。总体 ,《旧大纲》在程度副词的收录上是比较 准确的,本 以 代汉语常用词的 。

《新大纲》一级和二级收录词语是按词性排 的, 级在 语法时排 了程度副词,四级以上 标 词性, 按级别 程度副词,为 于 计 据,上一级出 的词语在下一级不出 :

一级: 、

二级: 常、 、再、 、

级:比较、 、多、多 、 、 、 别、

四级:不过、 、 、 分、 、

级: 、 、 外、 、 对、 当

级:过于、 、 、 、 分、异常、

程度副词在《新大纲》一级有 2 个,二级 4 个, 级 8 个,四级 6 个, 级 6 个, 级 7 个,共有 33 个,四级以内有 20 个, 明汉语水平考试四级 已 学 了大部分程度副词。

从收词总 ,《旧大纲》比《新大纲》多收 7 个程度副词,大部分 同,也存在一些差异:

第一, 部大纲共有的程度副词是 26 个,分别是“比较、多、多 、 常、 、 、 、 分、 、 别、 、 、 、再、 、 、 、 、 、 外、 分、过于、 、 、 ”。新旧大纲如 高的一 性,体 出汉语 本词汇的 定性和大纲研制的 性。下 按照张 (2000)的 分类 式^[1]对这 26 个词语进行 分:

表 1 程度副词的再分类

对程度副词				对程度副词			
高级	较高级	比较级	较低级	过量级	高级	次高级	低级
、	、 、再、 外、 、	比较、	、	、 过 于、 分	、 、多、多	、 别、 常、 分、 、	

如表 1 , 部大纲共有的程度副词 本 盖了 对程度和 对程度的 个级别, 是在 度程度副词中缺少 低级的词语,如“不大、有 、有些”等,而这些词《旧大纲》 收录了。

第二,《旧大纲》收录而《新大纲》 收录的程度副词有 13 个,分别是“ 、不大、较、 、有(一) 、大大、 、过、 、有一些、分外、 等、 度”。《旧大纲》 收录而《新大纲》收录的程度副词有 7 个,分别是“ 、 、不过、 对、 当、 、异常”。

明的是,这 7 个词 不是《旧大纲》 有收录, 是《旧大纲》 者以 形式收录,如 有收“ ”, 收录了“ ”这 的固定 式; 者标 为 词性,如《旧大纲》中“ ”是形 词、 词,“不过”是连词,“ 对、 当、 、 异常” 是形 词。

三、新旧大纲存在的问题

通，，《》围窄，“”连，“、、”“”“《》原则”，“影响偶尔，则仅，算”^[2]，回避影响把握。术界争，取。楚，才帮掌握。错。“”完。“”，超“素，《》却”，(2003)、(2004)曾突。例：

() () ()
 () () ()
 () ()
 () ()
 (名) () () ()

安虑，，“”名项，掌握名白引申。(2003)曾，合，“”既联系，型。《》“”，()，“()”。号误导。似号“”“”，“()”，“”“”完。“”“”“”，“久、、”，“”替。“”，掉()。《》“”，“”，“”既，“”“”，“”。《》象。“”，曾，

《》取《》吐故纳，根科身展、减()，2012)。《》：，完。《》“、、”，肯影响。《》，“8000”“()”728，“”1386，“”2107。^[3]“”原则贯。(2010)《(HSK)报告》

谈，HSK“ ”，“ ”。但原则“ ”“ ”界争论，方，HSK原则。但《 》注“ ”，然影响《 》“ ”，然“ ”“ ”，哪、”“ ”。们《 》增加“ ”“ ”。三，音，相音。《 》“ ”原则，音，音，《 》“ 、 、 、 ”，都。们，《 》原则错，但，音，就影响音，《 》“ ”、六“ ”，但“ ”“ ”；三入“ ”，入“ ”；三“ ”，五“ ”音，音“ 、 ”。《 》“ ”三，“加”五，相。注方。都，《 》都，三谈，但注，。

四、对汉语水平考试大纲编制的建议

通，们谈点：把增加。（1999）把，4000 5000；面放，10000 12000。（2004）增加 10000 12000。仅就，90，《 》40，44.44%、《 》33，36.67%。影响。们、增加面“ 、 、 、 加”，“ ”。HSK注原则，《 》加。还“ 、 、 加”。《 》《 》7，音，增加，但，们《 》指才。全世界，晋军(2012)们都通五六，但，显，HSK()93%，HSK()92%，HSK(三)86%，HSK()68%，HSK(五)66%，HSK(六)63%。HSK最HSK(五)HSK(六)通。

考试的最高级别,应具备较好的汉语水平。事实上,他们在词汇量上还有很大差距,无法满足来中国申请高层次学习的需要,更不能保证其在中国撰写学术论文的质量,这是近几年中国大学的导师、博导们遇到的棘手问题。鉴于以上情况,国家相关部门应着手研制汉语水平考试更高级别的词汇大纲与考试形式,以适应不同级别留学生的汉语学习。

注释:

- [1] 张谊生. 现代汉语虚词. 上海:华东师范大学出版社,2000年。
 [2] 国家汉语水平考试委员会办公室考试中心. 汉语水平词汇与汉字等级大纲. 北京:经济科学出版社,2001年。
 [3] 北京语言学院语 教学研究 编. 现代汉语频率词 . 北京:北京语言学院出版社,1985年。

参考文献:

- 丁声树:《现代汉语语法讲话》,北京:商务印书馆,1961年。
 黄伯荣、廖序东:《现代汉语》(增订五版),北京:高等教育出版社,2011年。
 姜德梧:《关于〈汉语水平词汇与汉字等级大纲〉的 考》,《世界汉语教学》,2004年第1期。
 黎锦熙:《新著国语文法》,北京:商务印书馆,2000年。
 李 泉:《副词和副词再分类》,于明《词类问题考察》,北京:北京语言学院出版社,1996年,364-390。
 李 英:《关于〈汉语水平词汇与汉字等级大纲〉的几个问题》,《中国大学学报论 》,1997年第4期。
 李清华:《〈汉语水平词汇与汉字等级大纲〉的词汇量问题》,《语 教学与研究》,1999年第1期。
 吕 禾、王 、 :《新 HSK 词汇大纲的几处瑕疵》,《 科 信 》,2010年第22期。
 吕 禾:《新旧 HSK 词汇大纲比较研究》,《 社会科学 》,2012年第4期。
 才 :《字本 和词本 教学法对留学生汉语字词 得的影响》,北京语言大学硕士学位论文,2009年。
 王 力:《中国现代语法》,北京:商务印书馆,1985年。
 杨荣祥:《现代汉语副词次类及其特征描写》,《 师范学院学报 》,1999年第1期。
 张晋军等:《对新汉语水平考试的新 考》,《中国考试》,2012年第2期。
 张晋军等:《新汉语水平考试(HSK)研制报告》,《中国考试》,2010年第9期。
 张谊生:《现代汉语副词研究》,上海:学 出版社,2000年。
 张谊生:《现代汉语虚词》,上海:华东师范大学出版社,2000年。
 赵金铭、张 博、程 娟:《关于修订〈(汉语水平)词汇等级大纲〉的 见》,《世界汉语教学》,2003年第3期。
 朱德熙:《语法讲义》,北京:商务印书馆,1999年。

CHANG Ping

(School of Chinese Linguistics and Literature, Lanzhou University, Lanzhou 730020 China)

: *The syllabus of graded words and characters for Chinese Proficiency Test and the syllabus of the New Chinese Proficiency Test represent periodical results on Teaching of Chinese as a foreign language. The former provides a clear basis for the development and textbook compilation of Chinese proficiency test in China, the latter is formulated to adapt to the new situation of Chinese international promotion. In this paper, the differences between the two syllabuses and some questions were explored, hoping to give a reference for revising the syllabus of the Chinese Proficiency Test.*

: *The syllabus of the Chinese Proficiency Test; adverbs of degree; differences; questions*