

韩国学生动态助词“了”的偏误发展 及产生原因分析

杨德峰

1

(北京大学对外汉语教育学院,中国北京100871;天津职业技
大学,中国天津300222;
北京大学对外汉语教育学院,中国北京100871)

摘要：文 对语 中 语 , 中
国学 “ ” “ ” 语 ,
语 , 文 , 国学
语 。
关键词： ; ; 。
中图分类号:H195 文献标志:A 文 号:2221-9056(2015)04-0501-10
; :10.14095/j.cnki.oce.2015.04.006

国学 中文 (2003) 汉语 中
国学 国学 语海 (2011) 第
语 语 国学 语 语 第
语 语 国学 语 语 第
语 语 语 学汉语 语
语 对语 语 语 (2003) 国语 汉语

收稿日期:2014-09-01

作者简介：杨德峰，男，博士，北京大学对

Email : ydf@ pku.edu.cn

学，博士

○

THE BIRDS OF THE SOLOMON ISLANDS

堂 - Email:abcde080723@126.com

人，男，博士，北京大学对

对大学

学

掌 - Email:abcde080723@126.com

四

jun@ pku.edu.cn

“었다”, ○ (2013) ○ , (2009) ,
○ “ ” ,
, ○ ,
, ○ ,
, ○ ,
○ [2] , “ ” ,
, ○ [3]
,

二、初、中、高级阶段偏误情况及分析

() , “ ” 741 , 628 , 113 ,
 15.3%。 :

(8) 得 了 误。

例(8)的“ ”和“ ”现，“ ”应删。

⑤表示存 的“ ” “ ”。只 3 例，约 0.4%，例如：

(9) 了 一 的 事。

例(9)的“ ”表示存，一般能“ ”，“ ”应删。

2.“ ”

“ ”是“ ”放 语 ，“ ”放 接 语 的。

8

例，约 1.1%，例如：

(10) 地 了 。

(11) 生的 他 了 很 大 的 。

例(10)的“ ”放 “变”和 果 语“好”之 对，应放 语。例(11)的“ ”放 接 语“ ”，对，应放 “给”。

3.“ ” 语

“ ” 和 “ ”、“ ”、“到” ， 种 11 例，约 1.5%。中“ ”和“ ” 6 例，约 0.8%；“ ” 3 例，约 0.4%；“到” 2 例，约 0.

3%，例如：

(12) 他 地 了 的 。

(13) 了 很 分。

(14) 老 。

例(12)的“ ”地表示“ ”的 续，应 “ ”，“ ”应 “ ”；例(13)的“ ”应 “ ”；例(14)的“ ”应 “到”。

4.“ ” 的

“ ”的 是 “ ()”，删 “ ”。韩国学生 “ ”，样的 只 3 例，约 0.4%，例如：

(15) 子们 了 的 。

例的“ ”应 “ ()”，删 “ ”，并 “到”。

(二) 中级阶段 情况

中级阶段，韩国学生 的“ ” 963 例，中正确 例 855 例， 108 例，约 11.2%。中级阶段“ ”的 四：、 和 ，具 情况如 (表2)：

表 2 中级阶段偏误情况

数量	91	9	6	2
(%)	9.5	0.9	0.6	0.2

表中显示，中级阶段最突 的 是“ ”的 ， 、 较少，则极少。

1.“ ”的

“ ”的 几种情况：

① 语的 能 “ ”，但 。样的 67 例，约 7%，

例如：

(16) 老 生，以 了 去。

(17) 他们 的 们 了 们 。

(16) 的“ ”、(17) 的“ ” 的 是 语, 动 “ ”。

② 语 的 动 “ ”, 。 9 , 4 0.9%, :

(18) 去 了: “ ! 又 了!”

(19) 得 了: “ 又 年, ” ?

(18)、(19) 中 语, 语动 “ ”、“ ”。

③ 语 “ ” 现, 语动 “ ” 10 , 1%, :

: “ ”

(20) 他 了 那 。

(21) 发现了 他 的 。

(20) 的“ ” 动 进行, 语动 “ ”; (21) 的“ ” 和“ ” 现 , “ ” 。

④ “ ” “ ” 现, 动 “ ” 1 , 0.1%, :

发 : “ ”

(22) 他 了 。

的“ ” 和“ ” 现 , “ ” 。

⑤ 的“ ” “ ” 4 , 0.4%, :

(23) 那 了 羽毛球工 。

(24) 其中一 狗往左 , 那 了一 凹的镜 。

(23)、(24) “ ” “ ” , “ ” 。

2. “ ”

“ ” 。 的是“ ” 动 , “ ” 动 和 语 中 ; 动 中“ ” 动 的 , 第 动 ; “ ” 动 中 , 的 ; “ ” 的 第 语 的 , 第 动 的 语 的 。 9 , 0.9%, :

(25) 一会儿 再 , 一 就大 一惊 : “ 底 事 ? 了花 ? ”

(26) 了一 。

(25) 的“ ” “ ” , 语“ ”; (26) 的“ ” “ ” ,

, “过” 。

3. “ ” 语的

中级阶段“ ” “过” , 还 “得” 。 的 6 , 0.6%, :

(27) 现 北大 学习 了。

(28) 了 大。

(27) 中的“过” “ ”, (28) 中的“ ” “得”。

4. “ ”

“ ” 的 是 动 “ ()”, “ ” “ ” 进行 , 韩国 学生 “ ” 进行 , 2 , 0.02%, :

(29) 了他的 。

中的“ ” “ ()”, “ ” 。

() 高级阶段

高级阶段韩国学生 的 1051 , 944 , 107 , 11.3%。

偏误 有泛化、位置错误和混 三 ,具 情况 下(3):

表3 高级阶段偏误情况

偏误	泛化	位置错误	混
	99	4	4
偏误率(%)	9.4	0.4	0.4

,高级阶段 出的偏误 是“了”的泛化,位置错误、混 都 ↗。

1.“了”的泛化

“了”泛化 主要有 下 情况:

① 词 语 的 动词 “了”,但却 了。这 偏误 46 ,偏误率 4.4%, :

(30) 几天 他在 路上 见 朋友 在室外游 游 。

(31) 他 外 在法 事 ,就 法 韩 ,他 他 , 在 。

(30)、(31)的“ ”、“ ”都 词 语,却都 了“了”,“了” 。

② 语 的动词 “了”,却 了。这 偏误 24 ,偏误率 2.3%, :

(32) , 天 :“ , 吗? 就 !”

(33) 大 对 :“ 就 !” 上 中的“ ”、 的“了” 。

③ 些词语 与“了” 现,但 语动词 却 “了”了。这 偏误 22 ,偏误率 2.1%, :

(34) 。

(35) 一 讲 大 。

(34)的“ ”和“了” 现了, 成 ; (35)的“ ” 动 进行,但 “ ” 出现了“了”, 成 。这些 中的“了”都 。

④ “ ” 与“了” 现,但却 现了。这 偏误 2 ,偏误率 0.2%, :

(36) 事。

(36)的“ ”与“了” 现,“了” 。

⑤ 的“有”和 动词“是” 了“了”。这 偏误 有 4 ,偏误率 0.4%。其中“有”“了”的 3 , 0.3%;“是”“了”的 1 , 发 偏误, :

(37) 。

(38) 天 一 天。

(37)是 ,“有 了”了“了”, 成 ; (38)的“是” 了“了”, 成 。中的“了”都 。

⑥ 动 成,动词 却 了“了”。这 偏误 1 ,偏误率 0.1%, 是 发 偏误, :

(39) 大 过 。

(39)的“要”的“ ” 将 的动 行 ,但却 了“了”,“了” 。

2.“了”位置错误

“了” 动 语 ,韩国学生有 将“了” 动词和 语 ;“了” 动词 ,却 了第 动词的 ,但却 了 语 ; 动 “了” 动词 ,却 了第 动词的

。 4 , 0.4% 。 :

(40) 装了在房间里。

(41) 怎么给我了羽毛球呢?

(40) “ ” “ ” , , “ ” ; (42) “ ” “ ” , , “ ”
“ ” 。

3. “ ”

“ ” “ ” 。 4 , 0.4% 。 :

(42) 他只穿了内衣,慢慢地进了水,但是,水的温度很低,王老师快要冻死了。

(42) “ ” “ ” 。

三、初、中、高级阶段偏误发展分析

“ ” “ ” , “ ” “ ” “ ” “ ” “ ”
“ ” “ ” , “ ” “ ” “ ” “ ” “ ” “ ”
“ ” , “ ” “ ” “ ” “ ” “ ” , “ ”
“ ” , “ ” “ ” “ ” “ ” , “ ” “ ”
“ ” “ ” ○ “ ” , “ ” , “ ” , “ ”
○
“ ” , “ ” , 12.3% , 9.5% , 9.4% 。

, , , , ,
(Selinker 1972; Selinker, Lamendella 1978) , ○
, “ ” , , , ,
, “ ” ○ 5.4% , 7% ,
4.4% , ○ , , ,

, “ ” “ ” “ ” “ ” “ ” “ ” ○
, ○
“ ” , “ ” , 2.7% , 0.9% , 2.3% 。

, “ ” , “ ” , “ ” , ○
“ ” , “ ” , 3.5% , 1% , 2.1% ○ ,
, “ ” ○
,

“ () ” “ ” , 0.3% , 0.1% , 0.2% ,
, ○
“ ” “ ” , , 0.4% , 0.3% ,
,

○
“ ” 1.1% , 0.9% , 0.4% ,
, ○ “ ”
,

我们对国内影响较大的三 汉语 系列教材《博雅汉语》、《新 用汉语 本》、《拾级汉语》中的语 “了”进行了统计,具 情况如下表(表 4):

表 4 三部教材语法点“了”的情况

教材	语 “了”
《博雅汉语·步 I》第 22 第 23 第 24	1. V+了+(数量)+O 2. V+了+ +O 3.“了”应 第 动词 ,表示某 动 另 动 之 发生。
《新 用汉语 本》第 1 册第 13	1. “V+了+Nu-M/A/Pr+O” 2. “ (有)+V+O” 3. “V+ (有)+V?”和“V+了+ 有?”
《拾级汉语》第 1 级第 11 第 3 级第 8	1. “V+了+obj”表示相应的行为动 完成 2. “V 了 V”表示 完成 行为 再开始 行为

三 教材, 只 了“了”的三种用 , 只 了“了”的 种用 。《博雅汉语》 了“了”所 子的 语 有数量成 的特 ,并 了“了” 动 中的 种位置,但 有 “了”的 ;《新 用汉语 本》 了“了”所 子 语的特 、“了”的 子的 和 “了”的 子的疑问 式;《拾级汉语》 了“了” 有 语, 了 动 中“了”的 种位置, 却 有 对“了”的 。相对 “了”的复杂用 来说,三 教材中提到的用 过 简 笼统。《博雅汉语》、《新 用汉语 本》、《

混用偏误初级阶段比较高,中级、高级阶段 都很低,而且随着汉语水平的提高,偏误率在 续下降。

韩国学生使用“了”出现的偏误绝大多数情况下都是 到了母语负迁移的影响,他们很 韩国语中过 助词“었다”的使用规则套用到汉语的“了”上,因而出现大量不该使用“了”却使用了的现象。另外,教材中“了”的简化处理 笼统处理 是韩国学生出现偏误的主要原因之一。

鉴 此,将来的对韩汉语教材,应针对韩国学生习得“了”出现的偏误,加强“了”与韩国语的过 助词“었다”的对比,有针对性地 汉语“了”的具 用 和使用条 ,并进行强化训练,而且训练应从初级贯穿到高级。只有这样,才能 少 避免出现以上的偏误, 快 “了”的用 。

注释:

- [1] 《现代汉语八 词》认为“了1”(即动态助词)用在动词后,动词后都有其他成分,本文统计 据的是《现代汉 语八 词》的 。
- [2] 该语料库收集的是在北京大学对外汉语教育学院学习汉语的韩国 学生作文材料,30余万 ,其中初级语料 9万多 ,中级语料 11万多 ,高级语料 10万多 。
- [3] 初、中、高级是按 分班考 的成绩和使用的教材来定的,使用《博雅汉语·加速 》的为初级,使用《博雅汉语·冲刺 》

"le"

YANG Defeng & GONG Yaonan & YAO Jun

(School of Teaching Chinese as Second Language